

**ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

28 ноября 2018 года Черноморский районный суд Республики Крым в составе:  
председательствующего судьи - Ерохиной И.В.  
при секретаре - Штокало Е.В.  
с участием прокурора – Благодатного В.В.  
подсудимой [REDACTED]  
[REDACTED], Узденского С.В.

рассмотрев в судебном заседании в пгт. Черноморское уголовное дело в отношении

[REDACTED]

судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ,  
**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] обвиняется в причинении смерти по неосторожности при  
следующих обстоятельствах.

[REDACTED] в период времени с 21-00 часа по 22-00 час, более  
точное время в ходе следствия не установлено, в ходе ссор [REDACTED], возникшей  
на почве личных неприязненных отношений, находясь в апартаментах, расположенных по  
адресу: [REDACTED]  
№ 5, не имея умысла на убийство, а также причинение тяжкого вреда здоровью, действуя  
неосторожно, в виде преступной небрежности, взяла в руку имеющийся в апартаментах  
кухонный нож, после чего, услышав за спиной шаги [REDACTED] не предвидя  
возможности наступления общественно опасных последствий своих действий в виде  
наступления смерти, хотя, при необходимой внимательности и предусмотрительности,  
должна была и могла их предвидеть, резко повернулась в сторону [REDACTED], держа в  
руке нож. В этот момент [REDACTED] резко приблизился к [REDACTED], которая  
стояла спиной вплотную к стене, наткнувшись, при этом, на имевшийся в руке нож. В  
результате неосторожного обращения [REDACTED] с ножом, [REDACTED]  
причинено одно телесное повреждение: проникающее колото-резанное ранение грудной  
клетки, повреждение правого легкого приведшее к развитию гемопневмоторокса, плевро-  
пульмональному и геморрагическому шоку. После указанных действий [REDACTED]  
вызвала скорую медицинскую помощь до приезда, которой самостоятельно пыталась  
оказать [REDACTED] первую помощь. В результате неосторожных преступных действий  
[REDACTED] кончился на месте.

В судебном заседании подсудима [REDACTED] показала, что обвинение ей  
понятно, с обвинением она согласна и полностью признает себя виновной в совершении  
преступления по предъявленному ей обвинению. Поддерживает свое ходатайство о  
постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено  
ею добровольно и после консультации с защитником, она осознает последствия  
постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

[REDACTED] и Узденский С.В. полагали возможным рассмотреть дело  
в особом порядке.

Потерпевшие [REDACTED] в судебное заседание не явились,  
извещались надлежащим образом, предоставили заявление, в котором не возражают против  
рассмотрения дела в особом порядке, претензий к подсудимой не имеют, моральный вред им  
возмещен в полном объеме.



Государственный обвинитель Благодатный В.В. также выразил согласие на рассмотрение уголовного дела в отношении [REDACTED] особом порядке.

Суд установил, что подсудимая [REDACTED] осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено ею добровольно и после проведения консультаций с защитником. Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Подсудимой судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст. 316 УПК РФ, и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Оценивая изложенное в своей совокупности, суд признает установленным, что имеются все условия применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Согласно заключению эксперта №70 от 25.07.2018 года смерть [REDACTED] наступила от проникающего колото-резаного ранения грудной клетки, повреждения правого легкого, приведшего к развитию гемопневмоторакса, плевро-пульмональному и геморрагическому шоку. Повреждение грудной клетки образовалось от одного колюще-режущего действия плоского колюще-режущего предмета типа клинка ножа, имеющего одностороннюю заточку (лезвие и обушек), с длиной клинка на глубине погружения порядка 12 см, шириной на глубине погружения порядка 27-30 мм, в направлении спереди назад, сверху вниз, слева направо по отношению к телу потерпевшего. Повреждение грудной клетки стоит в прямой причинной связи с наступлением смерти (т.2 л.д.17-20).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) от 21.09.2018 года № 61 [REDACTED] на период инкриминируемого ей деяния каким-либо психическим расстройством (хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иными расстройствами психической деятельности) не страдала. По своему психическому состоянию [REDACTED] может в настоящее время и могла ко времени производства по уголовному делу осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими на момент инкриминируемого ей деяния. По своему психическому состоянию в настоящее время [REDACTED] может участвовать в производстве с ней следственных действий и суде. По своему психическому состоянию в настоящее время [REDACTED] может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение по уголовному делу, и давать о них правильные показания. В применении принудительных мер медицинского характера [REDACTED] не нуждается (т.2 л.д.45-49).

Вина [REDACTED] также подтверждается протоколом следственного эксперимента с участием судебно-медицинского эксперта от 11.07.2018 года, протоколом осмотра места происшествия от 17.06.2018 года, протоколами осмотра предметов, вещественными доказательствами.

В связи с изложенным, суд считает правильной квалификацию действий подсудимой [REDACTED] по ч. 1 ст. 109 УК РФ - как причинении смерти по неосторожности.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимой преступления, которое относится в соответствии со ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимой, которая, согласно характеристик по месту жительства и месту работы характеризуется положительно, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит.

В соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ суд не находит оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую.

В соответствии со ст. 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК и с учетом положений Общей части УК. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.



При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимой [REDACTED] в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной (т. 1 л.д. 45), активное содействие раскрытию и расследованию преступления, возмещение ущерба, признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие двоих малолетних детей: сына [REDACTED] года рождения (т. 1 л.д. 225), дочери [REDACTED] 29.10.2007 года рождения (т. 1 л.д. 226), матерью которых является [REDACTED].

В связи с тем, что в результате действий [REDACTED] наступила смерть человека, обстоятельством, отягчающим наказание [REDACTED], предусмотренным ст. 63 УК РФ, суд признает наступление тяжких последствий.

Определяя срок наказания, суд исходит из положений ч. 5 ст. 62 УК РФ.

В соответствии со ст. 62 ч. 5 УК РФ при постановлении приговора в особом порядке срок или размер наказания не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

С учетом обстоятельств дела, данных о личности виновной, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений, суд приходит к убеждению о необходимости назначения [REDACTED] наказания в виде лишения свободы, установив достаточный срок для достижения целей наказания.

Назначение других видов наказания при установленных обстоятельствах, не будет отвечать положениям ст.ст. 6, 43 УК РФ, не будет справедливым и соразмерным содеянному, а, следовательно, не достигнет цели наказания. Данное наказание, по мнению суда, в максимальной степени будет соответствовать целям и задачам уголовного наказания, а именно: восстановлению социальной справедливости, а также исправлению осужденной и предупреждению совершения ею новых преступлений.

При решении вопроса о назначении подсудимой вида исправительного учреждения, суд учитывает то обстоятельство, что в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным за преступления по неосторожности, отбывание лишения свободы назначается в колониях-поселениях.

В срок назначенного наказания по настоящему приговору следует зачесть срок задержания с 18 по 19.06.2018 года, а также срок нахождения под домашним арестом с 20.06.2018 года из расчета один день домашнего ареста за один день лишения свободы.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 314- 316 УПК РФ, суд

### ПРИГОВОРИЛ:

[REDACTED] признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ и назначить ей наказание в виде 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии- поселении.

Зачесть в срок отбывания наказания срок задержания с 18.06.2018 года по 19.06.2018 года, а также срок нахождения [REDACTED] под домашним арестом с 20.06.2018 года и до вступления приговора в законную силу из расчета один день домашнего ареста за один день лишения свободы.

Меру пресечения осужденной [REDACTED] домашний арест – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.


Вещественные доказательства по делу: мужские шорты, нижнее белье «трусы» принадлежащие [REDACTED] со следами вещества бурого; женские тапочки со следами



вещества бурого цвета; кухонный нож со следами вещества бурого цвета; женская майка серого цвета со следами вещества бурого цвета, находящиеся в камере вещественных доказательств Раздольненского МСО ГСУ СК РФ по Республике Крым - уничтожить.

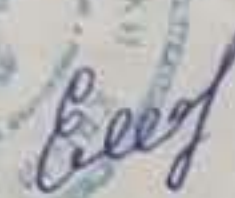
Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Крым через Черноморский районный суд, в течение десяти суток со дня провозглашения приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении апелляционной жалобы.

Судья  подпись И.В. Ерохина

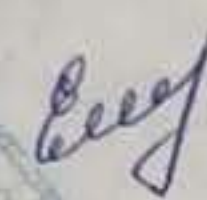
Копия верна

Судья:  И.В. Ерохина

Секретарь:  Е.В. Штокало


Приговор не вступил в законную силу

Судья:  И.В. Ерохина

Секретарь:  Е.В. Штокало

Подлинный документ подшит в материалы уголовного дела № 1-84/2018 , находящегося в Черноморском районном суде

Судья:  И.В. Ерохина

Секретарь:  Е.В. Штокало

Удостоверение  
Секретарь:   
Имя (ФВ)